

# VARFÖR VAR FRANKRIKE MINDRE FRAMGÅNGSRIKT ÄN STORBRIANNIEN PÅ 1700-TALET?

## FRANKRIKE ENGLAND

1. Det kostade Frankrike mycket att låna pengar, därför att man var skuldsatt och fick betala hög ränta.
  2. Varken adelsmän eller präster betalade mycket skatt.
  3. F. hade en serie år med missväxt och dåligt väder. Det innebar att det fanns mycket lite mat för vanligt folk.
1. Det var billigt för England att låna pengar, eftersom det fanns gott om kapital.
  2. Alla betalade skatt. Brittiska adelsmän betraktade det som sin plikt att betala mer än fattiga.
  3. England led inte av dåliga skördar. Det innebar att det fanns mat för vanliga människor

## FRANKRIKE ENGLAND

4. Fransmännen, och Ludvig XVI, tyckte att kungen skulle respekteras och beundras. Detta innebar att man följde något som kallas "gloire"
- \* Den franska kungen tvingades spendera mycket pengar för att hålla upp monarkins anseende
5. Frankrike var inte särskilt engagerat i handel
4. England ville inte att kungen skulle spendera för mycket pengar på sitt uppträdande. Det engelska folket uppfattade detta som onödigt.
5. Parlamentet och de engelska myndigheterna försökte energiskt stärka handeln. De såg det som den enskilt viktigaste faktorn i det som gjorde England stort.

## FRANKRIKE ENGLAND

6. De flesta ledarna i armén var adelsmän. Det innebar att vissa var begåvade och andra inte. I det franska fallet innebar det att något fler som inte var begåvade.
7. Feodalsystemet levde kvar i Frankrike.
8. Frankrike hade sårbara gränser.
6. De flesta ledarna i armén var adelsmän. Det innebar att vissa var begåvade och andra inte. England hade en väldigt duktig general som hette John Churchill (Duke of Marlborough)
7. Feodalsystemet fanns inte i England
8. England av omgivet av hav och man hade en stark flotta.

# FRÅGOR

- \* Välj ut de tre av de åtta punkterna som du anser vara viktigast för Storbritanniens långsiktiga styrka
- \* Välj ut de tre av de åtta punkterna som du anser vara viktigast för Frankrikes långsiktiga svaghet